

דע מה שתשיב למוכרי הדת

לפני שחבר הולך להרצאה או לסמינר של מחזירים בתשובה - תן לו חוברת זו.

תוכן העניינים

5	דבר המערכת
	תשובות לטיעוני המטיפים החרדיים
	<u>תחום חקר האמת</u>
6	תאריך הבריאה
6	מאמין בהיסטוריה ומאמין בתנ"ך
6	הידע האלוהי המקורי
7	הנשמה
7	תחום המדע ותחום הדת
8	עדויות של כמעט מתים
8	הסיבה הראשונית לכל היקום
8	שרידת הדת וקורבנות יהודים
8	בריאת ראשית החיים
9	התכנון, המטרה והתכלית בעולם
9	משל הסירה / משל פסי הרכבת
10	שש מאות אלף עדים למתן תורה
10	"אני מרגיש שיש אלוהים!"
10	דת הצדק ומקור המוסר
11	אלוהים נותן כח להתמודד
11	תוכיח שאלוהים לא קיים
11	ההימור על האל - מה כבר תפסיד?
11	המאמין מאושר יותר

תחום חיים ערכיים

12	חיים מלאים בתוכן מול חיים ריקניים
12	במה אתה יהודי?



אפשר להשיג גירסה מעודכנת ומורחבת של המסמך הזה, כמו חומר רב נוסף בנושא, באתר חופש באינטרנט (www.hofesh.org.il) במדור "החזרה בתשובה", או על-ידי פנייה לאתר חופש, webmaster@hofesh.org.il, או ת.ד. 65227 תל-אביב. הערות ותגובות רצויות מאוד.

החוברת הופקה על-ידי מערכת אתר חופש בסיוע ע.ל.ה. - העמותה למניעת ההשתלטות החרדית.

© כל הזכויות שמורות ל-ע.ל.ה.

מהדורה ראשונה, אוגוסט 1999.

דבר המערכת

בתוך העולם החרדי פועלים ארגונים רבים שכל מטרתם היא שעבוד של עוד ועוד צעירים וצעירות לפלג הדתי החרדי ולמוקדי השליטה החרדיים. אין מדובר בחובבנים. ה"חזרה בתשובה" הינה תעשייה שלמה ומפותחת, המגלגלת מאות מיליוני שקלים בשנה, מפעילה קורסים להכשרת מטיפים, מארגנת כינוסים שגרתיים והמוניים, מפיקה ספרים, חוברות, עלונים וקלטות, ודואגת למתחרה הטרי בראשית דרכו משרוך נעל ועד לאישה לנישואין.

הפעולות הננקטות לעידוד ההתחדדות ("חזרה בתשובה") רוויות בהנאות, ברמיות ובהפחדות, ונוטלות מן הצעיר הסקן את יכולת הבחירה שלו מבלי שבכלל יבחין ויכיר בכך. במהלך התהליך נעשה שימוש בטכניקות פסיכולוגיות וחברתיות כדי ליצור לחצים בלתי מודעים על הצעיר. הבוחר הופך לקורבן, ומרגע שנלכד נחשמת דרכו חזרה במהירות. כמו בהסתבכות בסמים.

בכל שנה נלכדים אלפי צעירים ברשתם של המטיפים החרדיים. העובדות מעידות שלא רק חלשי אופי, בורים או בני המעמד הכלכלי הנמוך מתפתים לכך. גם אנשים משכילים ובעלי יכולת כלכלית עלולים ליפול ברשת ההטפה המתוחכמת. לחצים המופעלים ברגעי מצוקה (אבל, בעיות בריאות, צרות בעסקים, בעיות משפחתיות וכיו"ב), המכוונים היטב, בהדרגה ובידי מטיפים מקצועיים, מובילים את חלק מהנתונים ללחצים להתחייב לחזרה בתשובה.

החוזרים בתשובה אינם מתערים בחברה החרדית, ומעמדם בתוכה נשאר כשל אזרח סוג ב' למשך כל שארית חייהם (חוזרים בתשובה מתחננים כמעט תמיד רק אלו עם אלו, למשל, ורק לעתים רחוקות עם דתיים מלידה). בשל השינוי הקיצוני שביצעו בכל אורחות חייהם, הם הופכים לאדוקים ביותר לדתם החדשה, ומצטרפים כמטיפים טריים למערך החזרה בתשובה. סיפורם האישי, הידע והיכולות שצברו בעברם החילוני, מהווים כלי-משחית יעילים בידיהם למען מטרה זו.

ועוד לא דיברנו על הנזק הנפשי שנגרם לאותם צעירים, בשל ההחלפה המהירה של כל אורחות חייהם והניתוק מכל עיסוקיהם, תרבותם וקשריהם האישיים. כל זה נעשה תוך כדי מעבר חד ומהיר לעולם שכולו איסורים, ביניהם רבים המנוגדים לטבע האנושי. מאחוריהם הם משאירים משפחות פגועות, שאיבדו כמעט לחלוטין את הקשר עם יקירן.

החוברת הזו, כמו חומר רב נוסף שאפשר למצוא באתר חופש, מטרתה - להיות כלי במאבק במוכרי הדת, המטיפים הדתיים-חרדיים (ה"מחזירים בתשובה").

בהצלחה לכולנו!

מיתוס החינוך הטוב
יושר דרך
מיתוס חיי המשפחה היפים
מה עם מעמד האישה ביהדות
סדר חברתי
גמול בעולם הבא, גיהנום וגן עדן

רכישת אהדה
החילוניים מפחדים מהחרדים
החרדים אוהבים את זולתם
החילוניים מפלגים את העם
התנ"ך הוא רב מכר

קדושת הלשון העברית
גימטריה
דילוגי אותיות
אפשר היה לחזות מהתנ"ך שיקרה (פסוקי נבואה)

טיעונים שונים
הפחדה במחלות כדי לשמור מצוות
ספירה של אי קיום מצוות ומספר נפגעים
אברכים תורמים לבטחון בלימוד התורה

"אז מה הפתרון שלך?"

אמנות הדמיוגיה
מה אפשר לעשות
אשה - מה יש לך לחפש שם, בעולם החרדי??
מיהם המטיפים ל"חזרה בתשובה"?
רשמים מהרצאה של מטיף חרדי
הגדרת מושגים
ארבעה כללים בסיסיים לשיחה עם אדם דתי (ובכלל)
כל כך הרבה דיבורים על החזרה בתשובה?
מקום להערות בזמן ההרצאה
ארגונים למען חופש מדת וזהות יהודית חילונית
ספרים וכתבי עת

תשובות לטיעוני המטיפים החרדיים

תחום חקר האמת

תאריך הבריאה

- הטענה:** אלוהים ברא חיים, אז הוא יכול בקלות לברוא מאובנים כאילו העולם קיים זמן רב, אבל העולם בעצם קיים רק כ- 6000 שנה.
1. לשם מה אלוהים עושה מעצמו רמאי?
 2. אז למה דוקא כ- 6000 שנה? אולי העולם קיים רק 400 שנה?
 3. אלוהים יכול בקלות גם לברוא את כולנו עם זכרונות אישיים, אז אולי היקום כולו נברא ביום רביעי שעבר ב 19:45 בערב?...

מאמין בהיסטוריה ומאמין בתנ"ך

- הטענה:** האם אתה יודע איזושהי עובדה היסטורית (למשל שקולומבוס גילה את אמריקה)? (אם המטיף אומר "מאמין" במקום "יודע" העמד אותו על טעות) אתה עונה "כן". מאיפה אתה יודע? "קראתי" (או "מספיק אנשים אמרו לי"). אז תקרא בתנ"ך (או תשאל מספיק דתיים), ותראה שאלוהים באמת ברא הכל.
1. תחליף את "קראתי" ב- "קראתי במקורות אמינים וחסרי אינטרס, שהיו נתונים לבחינה ביקורתית של מדענים וסתם ספקנים". סיפורי התנ"ך לא עוברים שום מבחן של ביקורת מדעית, ומאחוריהם מסתתר הרצון של מחבריהם שנקבל את השקפת עולמם, את ההלכה ואת המצוות.
 2. יש עוד טקסטים. אם אתה מאמין לכל מה שכתוב אז בבקשה להאמין גם בקוראן, בפרוטוקולים של זקני ציון, באמנה הפלסטינית, בפינוקיו, בפו הדב, בספיידרמן, בפיטר פן ובמלחמת הכוכבים.
 3. לפי אותו הגיון הדתיים צריכים לקבל את תורת דארווין. אגב, המונח "מאמין" מטעה, מכיוון שהוא לקוח מהתחום הדתי, אך נפוץ בשימוש גם ללא משמעויות של אמונה דתית. זוהי מלכודת!

הידע האלוהי המקורי

- הטענה:** האמת המדעית משתנה עם כל גילוי חדש. האמת הדתית איננה משתנה, ולכן היא האמת האמיתית. (בדרך כלל מצרפים דוגמא של ידע מוצלח מהתלמוד)

1. מדובר במיתוס (סיפורי הדת) מול ידע (המדע). מיתוסים אינם משתנים, גם סיפורי האחים גרים אינם משתנים, ואילו ידע נצבר ומתעדכן.
 2. אם כך, אז למה כתוב בתנ"ך שהשפן מעלה גירה? ולמה אמר ר' יהושע שהריונו של נחש אפעה נמשך 49 שנים (ילקוט שמעוני, בראשית ג') או שהעטלף מטיל ביצים?...
 3. קפיאה על השמרים אינה סימן לנכוונות, רק לעקשנות ולעצימת עיניים. זה לא בגלל שהדת נכונה, זה בגלל שהרבנים עקשנים ועוצמים את העיניים.
 4. המדע נותן כלים לבחון את נכוונותו, ואילו את נכוונות הדת לא ניתן לבדוק (העולם הבא, למשל). אין זו חוכמה להגיד דברים שאי אפשר לבדוק!
 5. כשאתה חולה אתה הולך לרופא או לרופא?
- תיאוריות** מדעיות משתנות. **תצפיות** מדעיות אינן משתנות (אנו מגלים בהדרגה, שכדור הארץ איננו כדור מושלם, אבל לעולם לא נגלה שהוא איננו כדור כלל). אין מבחנים ל"אמת דתית" כי לא ברור איך אפשר להפריך "אמת דתית" (שאלו נא אדם דתי אם יש מבחן אפשרי כלשהו שאחת מתוצאותיו עשויה להוכיח שאלוהים לא נתן את התורה למשה?...). מה שאין כלים להפריכו אין גם כלים להוכיח את אמיתותו!

הנשמה

- הטענה:** לא יכול להיות שהאדם, הדבר הנפלא הזה, הוא בסך הכל חומר, כמו אבן או מים. (בדרך כלל הטענה מופיעה עם יותר מילים רגשיות מאשר רק המלה "נפלא")
1. תגדיר נשמה.
 2. בהתאם להגדרה: אין לכך קשר לדת, אני חילונית עם [.....].
 3. למה לא? פעם גם אמרו "לא יכול להיות שהארץ סובבת סביב השמש". מי יודע, אולי החומר הוא גם כל התהליכים הנפשיים? (הגילויים המדעיים מחזקים את הכיוון הזה בעקביות).
- למה לא? גם שבב מחשב הוא דבר נפלא ומדהים, והוא עשוי מחול (סיליקון).



תחום המדע ותחום הדת

- הטענה:** המדע עוסק רק ב- (כל מטיף והבחירה שלו. למשל "האופן שבו הדברים קורים"). הדת היא זו אשר עוסקת ב- (בחירת המטיף, למשל "הסיבה" או "המהות האמיתית").
1. בזה עוסקת כל דת וכל מיסטיקה, כולל הוודו והדת הדרוזית.
 2. המדע עוסק בהרחבת הידע האנושי באמצעות ביצוע תצפיות וניסוח תיאוריות. הדת לא. המדע עונה על השאלה "איך?". הדת עונה על השאלה "למה?". יתר על

כן, רוב התשובות הדתיות אינן עונות כלל על השאלה. ("למה תינוקות מתים בעריסותיהם?" "כי אי אפשר להבין את דרכו של אלוהים")

עדויות של כמעט מתים

הטענה: מעדויות של אנשים שכמעט מתו והחלימו עולה שיש עולם שמעבר.

1. גוססים, שיכורים ומסוממים מדמיינים כל מיני דברים.
2. רוב העדויות הללו הן של נוצרים. בדרך כלל הם מספרים שראו בזמן "מותם" את ישו.

הסיבה הראשונית לכל היקום

הטענה: איך כל היקום התחיל? מה גרם למפץ הגדול? אלוהים הוא "הסיבה הראשונית".

1. **נבדק ונפל.** הטיעון הזה לא משכנע כמעט אף פרופסור חילוני לפיסיקה. למה שהוא ישכנע אותי?
2. **איזה אלוהים?** של היהודים? אולי הבעל או האשרה? אולי האל וישנו? או אהורה-מזדה?...?
3. **עשה את שלו.** גם אם אלוהים ברא את העולם, אין זו סיבה להאמין שהוא ממשיך להתערב לנו בחיים או שאכפת לו מה אנחנו עושים או שהוא מתעקש להיות המלך שלנו ("אלוהינו מלך העולם").
4. **מי ברא את אלוהים?** הוא "היה תמיד"? אולי דווקא היקום "היה תמיד"?

שרידת הדת וקורבנות יהודים

הטענה: הדת כל כך עתיקה שלא יכול להיות שהיא לא אמת. יהודים רבים מסרו את נפשם על הדת.

1. גם האסטרולוגיה שרדה 5000 שנה, דת ההינדו 4000 שנה והנצרות 2000 שנה. אז מה?
2. אלפי שנים היו בטוחים שהעולם שטוח ושהשמש סובבת סביב כדור הארץ.
3. חנניה רייכמן כתב: "אין הטעות נהיית אמת / גם אם קנאי עליה מת".
4. זה שאנשים עושים שטויות כבר אלפי שנים לא עושה מזה פחות שטויות. קידמה פרושה לחזור על פחות טעויות של הדורות הקודמים.

בריאת ראשית החיים

הטענה: עולם הטבע החי מתוכנן להפליא. זה לא מקרי אלא מישוהו תיכנן את זה. כשאתה רואה שעון אתה יודע שמישהו תיכנן אותו, כך גם מישוהו תיכנן את הטבע.

1. **אבולוציה:** יש תיאוריה שלמה, המקובלת על הרוב המכריע של עולם המדע, והיא מסבירה את זה. גם אם יש תיאוריה אלטרנטיבית, האבולוציה היא עדיין התיאוריה הטובה ביותר!
2. **המחדל:** מי שתכנן את העולם לא עשה עבודה טובה. בשביל מה הוא יצר את אבעבועות הרוח? בשביל מה יש חולדות? למה יש אנסים? סרפד? למה לנו עצם הזנב, תוספתן, שיני בינה?

3. **תפסת פרייר?** הרי הטיעון הזה לא משכנע אף פרופסור חילוני לביולוגיה. למה שהוא ישכנע אותי?

יש כמה סתירות במשל "השעון והשען". ניתן כאן את היותר משעשעות: ראשית, שום שען לא ברא את השעון אלא רק הרכיב אותו מחומרים קיימים. האם, בנמשל, אלוהים לא ברא את היקום אלא רק הרכיב אותו מחומרים שמישהו אחר הכין?.. שנית, זה נכון שאין שעון בלי שען אבל נכון באותה מידה שאין שען בלי הורים. מי ההורים של אלוהים?

התכנון, המטרה והתכלית בעולם

הטענה: אתה מסוגל להעלות על דעתך שכל העולם הזה הוא סתם קיים, בלי מטרה, בלי סיבה?

1. בהחלט כן! אנחנו מחפשים סיבה מתוך אגוצנטריות ופחד מפני המוות. אין בהכרח סיבה, אבל יש מטרה. כל אחד מאיתנו קובע לעצמו את המטרה.
2. זה שאתה מתלהב מהדת לא אומר שיש לה באמת משמעות.
3. ובכן, מה הסיבה לקיומנו? האם אנחנו נמצאים פה בשביל לשעשע את אלוהים ולהתחנף אליו?



משל הסירה / משל פסי הרכבת

תמצית הטענה: החילוניים לא מבינים את המשמעות של מה שהם עושים. ממחישים זאת על ידי סיפור (למשל: חילוניים ודתי נמצאים בסירה. החילוניים קודחים בקרקעית הסירה ורק הדתי יודע שזו סירה ששטה על מים, ומנסה למנוע מהחילוניים להטביע את כל יושבי הסירה).

1. אתה מניח מראש שהחילוניים טועים. מאיפה אתה יודע יותר טוב?
2. אפשר להמציא גם משל אחר. למשל, שאתם מנסים לסתום חור בתחתית הסירה, ואילו המטיף לא נותן לכם.
3. הדתיים מבינים את המשמעות של מה שהם עושים: ברכבות לאושוויץ התפללו "הודו לאדוני כי טוב, כי לעולם חסדו". היה טוב! היה חסד?
4. איפה העובדות והטיעונים? לא באתי לשמוע סיפורים.

שש מאות אלף עדים למתן תורה

הטענה: משה לא יכול היה לרמות את כל העם כשהוא הביא את התורה. לכן התורה היא אלוהית.

1. **מי אמר?** לפי כל הסימנים הסיפור צמח אלף שנים מאוחר יותר, עם שש מאות אלף עדים כחלק מן האגדה.
2. **ישו.** לפי אותו הגיון: האם ישו רימה את כל הצופים כשהוא הלך על המים?
3. זה לא משכנע אף פרופסור חילוני להיסטוריה. למה שזה ישכנע אותי?
4. אם התורה היא אלוהית אז איך זה שכתוב בה שהשפן מעלה גרה? אלהים אינו יודע שהשפן אינו מעלה גרה?

"אני מרגיש שיש אלוהים!"

הטענה: "אני מרגיש שיש אלוהים!" (בהתלהבות). כאשר אני מרגיש שיש לפני כדור, זה בגלל שיש לפני כדור. תחושות נובעות ממציאות.

1. **תחושה הפוכה:** ואני מרגיש שאין אלוהים, תחושות נובעות ממציאות...
2. **טוטו:** שכן שלי הרגיש שהשבוע הוא מביא אותה בטוטו, אבל הוא לא הביא והפסיד המון כסף.

דת הצדק ומקור המוסר

טענה א': היהדות הנחילה לעולם את המוסר. לכן מי שרוצה להיות מוסרי חייב ללכת בדרכי היהדות.

1. מה מוסרי בטקס החליצה? עבד עברי? נשים שאינן יורשות?
 2. אז למה לפי היהדות צריך לסקול את מי שמחלל שבת?
 3. מה מוסרי בדרישה "טוב שבגויים - הרוג"? "מחה תמחה את זכר עמלק"?
- טענה ב':** אם אנשים לא היו מאמינים באלוהים, הם לא היו מוסריים.
1. **אה, כן?** כל הדתיים כל כך מוסריים? ^(*)
 2. **אה, כן?** כל החילוניים כל כך רעים?
 3. **מה עם יגאל עמיר?** מה כל כך מוסרי בלרצוח (את רבין)?
- ^(*) לפני השואה היו באירופה רבנים שהבטיחו למאמיניהם שיהיה בסדר ואילו הם נמלטו משם!

אלוהים נותן כח להתמודד

הטענה: כשיש לך אלוהים לצידך, אתה מרגיש שהוא שומר עליך ונותן לך כח.

1. זה שאתה מרגיש עדיין לא אומר שזה אמת.
2. גם סמים יכולים לתת הרגשה כזאת.
3. ואם קל יותר להיות מוסלמי מאשר יהודי אז תהיה מוסלמי?
4. אז אלוהים זה רק בשביל מי שמפחד כשהוא לבד?
5. מיליארד וחצי נוצרים מרגישים בדיוק כך לגבי מריה הקדושה. האם זו סיבה שאסגוד לה?

תוכיח שאלוהים לא קיים

הטענה: אין לך הוכחה שאלוהים לא קיים, לכן הוא קיים.

1. אין לך הוכחה שאלוהים קיים, לכן הוא לא קיים.
2. **פיות ושדים.** אי אפשר גם להוכיח שאין פיות ושדים ורוחות.
3. **אללה:** אתה לא יכול להוכיח שאללה לא קיים, אז תתפלל גם אליו.

ההימור על האל – מה כבר תפסיד?

הטענה: תגיד "שמע ישראל" כל יום. אם אין אלוהים – לא הפסדת. אם יש – זכית בגן עדן.

1. אם אין אלוהים אז אני אפסיד את הזמן שיקח לי לומר "שמע ישראל" כל יום.
2. אם אני אתחיל לעשות דברים בלי סיבה אז אני עלול להתרגל לזה.
3. אולי האלוהים הנכון רוצה שאגיד "לא אללה אילא אללה" ומוחמד ראסול אללה", ואני אסתכן בלהרגיז אותו?
4. אולי אלוהים דווקא יעניש את המתפללים שמתחנפים אליו?
5. יש בעולם יותר מדי אלים בשביל להמר על אל אחד.

המאמין מאושר יותר

הטענה: המאמין מאושר יותר מהכופר.

1. **סמים.** זה גם מה שאומרים סוחרים סמים.
2. **מגלומניה.** ואם אמונה שאתה שלמה המלך תעשה אותך מאושר – תאמין בזה?
3. **איזה אל?** ואם אמונה בן בודהיזם תעשה אותך יותר מאושר מאשר ביהדות האם תהפוך לזן בודהיסט?
4. זה נשמע כמו פרסומת לדיור מוגן.

תחום חיים ערכיים

חיים מלאים בתוכן מול חיים ריקניים

הטענה: הדתי חי חיי רוח מלאים בתורה ובמצוות. החילוני הוא ריק מכל תוכן ערכי.

1. מה בדיוק הופך אותך לעגלה מלאה ומה בדיוק הופך אותנו לעגלה ריקה?
2. מה יש בעגלה שלך?
3. איך אתה מוצא "ריקנות" בהחייאת השפה העברית, במתמטיקה, במוסיקה של מוצרט, בהגות המוסרית של קנט, בשירת אלתרמן, בתרגומים של ז'בוטינסקי, בספרות של עמוס עוז, בתיאטרון של חנוך לוין, בהנדסה של גשרים, בבניית מטוסים ובכתיבת תוכנה שיודעת לשחק שחמט?



במה אתה יהודי?

הטענה: אני יהודי. זה מתבטא בכך שאני מקיים תרי"ג מצוות. במה אתה יהודי?

1. **יהדות זה עם.** אני יהודי כמו שהאפיפיור פולני, לא כמו שהוא קתולי. יהודי בעם, לא בדת.
2. **יהדות זה עם.** אני יהודי כמו שמילן קונדרה צ'כי וכמו שרחמנינוב רוסי וכמו שמאז טסה טונג סיני וכמו שז'ק ברל צרפתי וכמו שנלסון מנדלה דרום אפריקני.
3. אני יהודי כמו שהרצל היה יהודי וכמו שבן גוריון היה יהודי ואליעזר בן יהודה ויוסף טרומפלדור. אני יהודי כמו שאבא שלי יהודי.
4. תגדיר לי אתה יהודי.
5. אחת מתרי"ג מצוות היא איסור להחיות מכשפה. כל הכבוד. (גם רוב המצוות האחרות לא מי יודע מה)

מיתוס החינוך הטוב

הטענה: החינוך החרדי מוצלח יותר.

תמצית התשובה:

1. אז אותנו חינוכו כל כך גרוע ואותך כל כך טוב?
2. **צה"ל לא מתרשם.** צה"ל מחשיב את הרקע של בחור ישיבה בן 18 כמקביל לבוגר כיתה ד'.
3. **תפוקה נמוכה.** אז למה לא יצא כמעט אף מדען רציני מהחינוך החרדי? למה כל כך מעט רופאים, עורכי דין, מנהלים, מהנדסים, פסיכולוגים, ארכיטקטים ומתכנתים יוצאים משם?
4. חינוך צריך להכין לחיים. החינוך החרדי מכין מצויין לחיי עוני ולצייתנות להנהגה החרדית.



גמול בעולם הבא, גיהנום וגן עדן

הטענה: לא יכול להיות שאין צדק. יש צדק והגמול הוא בעולם הבא.

1. בהחלט יכול להיות שאין צדק, למרות שזה לא מוצא חן בעינינו.
2. קל להגיד ולהישמע בטוח, כשאי אפשר ללכת לעולם הבא לבדוק אם זה נכון.

רכישת אהדה

החילוניים מפחדים מהחרדים

הטענה: החילוניים מנסים להרחיק את המחזירים בתשובה מעצמם ובעיקר מילדיהם כי הם מפחדים שהציבור יכיר חרדים ויבין וישתכנע.

1. המטיף זו לא הכרות, אלא תעמולה ויחסי ציבור.
2. החרדים הם אלה המתנגדים לרדיו, טלוויזיה, קולנוע, תיאטרון, מוזיאונים, ספריות ציבוריות, מפגשי נוער חילוני עם נוער חרדי וגיוס החרדים לצה"ל - כל זה מפחד החזרה בשאלה.
3. אנחנו מרחיקים מהילדים גם כיתות משיחיות, סוחרי סמים ומיסיונרים נוצרים. וגם נחשים ומחלות מדבקות.

החרדים אוהבים את זולתם

- הטענה:** החילוניים מנוכרים זה לזה. החרדים אמונים על "ואהבת לרעך כמוך".
1. **אבנים.** אז למה חרדים זורקים אבנים על מכוניות הנוסעות בשבת?
 2. **אלימות.** אז למה חרדים מכים נשים הלוברות מכנסים קצרים?
 3. **פילוג.** אז למה החרדים מפולגים לכל כך הרבה זרמים?
 4. **חוסר מידע.** אתה בעצם לא מכיר את החברה החרדית, אז אפשר למכור לך הכל.
 5. אז אתה אומר שכל החילוניים אגואיסטים?

החילוניים מפלגים את העם

- הטענה:** חוסר הסובלנות של החילוניים כלפי החרדים זורע פילוג בעם.
1. **כיתות.** גם לגבי כיתות משיחיות אנחנו לא סובלניים. גם לגבי סוחרי סמים. ההחזרה בתשובה היא לדעתנו הדחה מדרך הטוב.
 2. **סימטריה.** אם סובלנות, אז בבקשה: תהיו סובלנים ואל תתערבו לנו בחיים.
 3. **עוינות חרדית.** החרדים מכריזים על יום אבל ביום העצמאות.

יושר דרך

הטענה: אצל החרדים יש פחות פשיעה ופחות מעשים לא מוסריים.

1. למה משמרות הצניעות של החרדים מכות נשים שלובשות קצר?
2. **פחות משטרה, לא פחות פשיעה.** אצל החרדים סוגרים את העניינים בפנים. תסתכלי/ו באתר חופש, יש שם דיווחים חודשיים על פשיעה בעולם החרדי-דתי.
3. לפי מחקר שפורסם בחודש יוני 99, השימוש בסמים במיגזר הדתי גדול פי 2.5 מהשימוש בסמים במיגזר החילוני.

מיתוס חיי המשפחה היפים

הטענה: חיי המשפחה של החרדי הם יותר יפים.

1. כל הכללה פסולה. האם כל המשפחות החרדיות כאלו יפות?
2. מדי פעם אנחנו קוראים בעיתון על חרדים המורשעים בהתעללות בילדיהם.
3. ואצל החילוניים אין משפחות יפות?



מה עם מעמד האישה ביהדות

הטענה: "זו שאלה נכונה וטובה, אבל לא מעמד האישה שונה, אלא התפקיד שלה" או "האשה נעלה על הגבר, לכן יש לה פחות מצוות / לכן היא צריכה ללמוד פחות".

1. **תודה לאל:** הדתי מברך כל יום "ברוך שלא עשני אשה" והדתי מברכת "ברוך שעשני כרצונו".
2. **פסולה.** נשים פסולות לעדות ביהדות, כי אינן נחשבות למהימנות.
3. **ירושה.** הבנים מתחלקים בירושה והבנות לא (כשיש גם בנים).
4. **אמינות.** אשה איננה מוסמכת לאשר ביעור חמץ, כי אין סומכים עליה שהיא לא העלימה עין מהחמץ.
5. **תורה.** אין ללמד את האשה תורה. מי שמלמד את בתו תורה נחשב כאילו לימד אותה דברים תפלים.

סדר חברתי

הטענה: אולי הדת שקרית, אבל היא טובה לחינוך ההמונים. בלי הדת האנשים יהיו רשעים וחטאים.

1. מי אתה שתקבע לאחרים מה טוב להם?
2. אז כל מי שלא מאמין בדת הוא פושע?
3. אתה מוכר את הדת בתור שקר מועיל?

התנ"ך הוא רב מכר

הטענה: התנ"ך הוא רב המכר של כל הזמנים.

1. **לא נכון.** הלוחות הלוגריתמיים והטריגונומטריים הודפסו ביותר עותקים.
2. **אז מה?** מה הקשר בין נפוצות לאמת?
3. **מיליארד נוצרים.** מדובר בתנ"ך עם הברית החדשה. ספרי תנ"ך בלי הברית החדשה יש רק כמה מיליונים.
4. רב מכר מכון בדרך כלל אל המכנה המשותף הנמוך ביותר. את רס אורן קוראים הרבה יותר מאשר את עמנואל קאנט.

קדושת הלשון העברית

להאמין באותיות שהעברית קיבלה מהאשורית...



שים לב! אם אין לך מושג בסטטיסטיקה אז אפשר למכור לך לוקשים. השיכנוע וההתלהבות של המטיף שמוכר שהוא צודק אינם מהווים שיקול. גם הוא אינו בקי בסטטיסטיקה. תן לו להתלהב לבד. המטיף מסתמך על זה שכמעט אף אחד בקהל לא למד סטטיסטיקה. הטיעונים האלה ידועים, ואינם משכנעים אף פרופסור חילוני לסטטיסטיקה.

גימטריה

תבנית הטענה: סכום הגימטריה של האותיות בביטוי א' שווה לסכום סכום הגימטריה של האותיות בביטוי ב'. מכאן נובע שביטוי א' הוא ביטוי ב'.

1. זה יכול להיות יופי מקרי, ושלא ילכדו אותך בסטטיסטיקה.
2. **אין קשר.** אין שום קשר בין המשמעות של ביטוי לבין הגימטריה שלו.
3. **בחירה מוגמטית.** יש המון ביטויים עם אותה הגימטריה. הפירסומאי-המטיף בוחר אחד אשר מתאים למה שהוא רוצה לומר. מי שהיה משקיע כמוהו בחיפוש היה מוצא שם עוד דברים.
4. **אם מחפשים אז מוצאים כל דבר.** תנ"ך = הסתה (470), "תלמוד" = "סטרא אחרא" (480), "תהלים" = "טעות" (485) את כל הדוגמאות האלה ורבות אחרות תוכלו למצוא באמצעות תכנת גימטריה שאפשר להשיג באתר חופש.
5. **הפוך.** אם תביא למטיף הוכחה שאין אל בגימטריה, האם הוא "יצא לשאלה" (יהפוך לחילוני)?
6. זה לא משכנע אף מתמטיקאי.

דילוגי אותיות

הטענה: מוצאים מילים בתנ"ך בדילוגי אותיות. מכאן מסיק הטוען כל מיני דברים.

1. **אין קשר.** זה אומנם פיקנטי אבל זה לא אומר כלום.
2. **עובדה מתמטית.** כל מלה בת עד שבע אותיות אפשר למצוא כמעט בוודאות (ברווחים קבועים) בכל ספר עם יותר ממיליון אותיות כמו התנ"ך. רק צריך לחפש.
3. הביטוי בבראשית מ"ד, פסוקים כ"ג-כ"ה. האותיות המודגשות ללא רקע הן ברווחי 6, והאותיות עם רקע הן ברווחי 20. יחד 26. 26 זו הגימטריה של "יהוה":
 "וַתֹּאמֶר אֶל-עֶבְדֶּךָ אִם-לֹא יִרְדְּ אַחֲרַיְכֶם הִקְטַן אֶתְכֶם לֹא תִסְפֹּן לְרֵאוֹת פָּנַי.
 וְיָהִי כִי עָלִינוּ אֶל-עֶבְדְּךָ אֲבִי וְנִגְדְּ-לוֹ אֶת דְּבָרֵי אֲדָנִי.
 וַיֹּאמֶר אֶבְרָהָם יְהוָה שָׁבוּ שְׁבוּ-לָנוּ מֵעַתָּה-לֵךְ."
4. **קדימה ישו!** גם הנוצרים מביאים דילוגי אותיות מהתנ"ך: אם תתחיל מהאות יו"ד הראשונה בתנ"ך בדילוגים של 520 (גימטריה של המלה "כשר") תקבל: "ישוע יכול".
5. **הבלים.** שמעתי שבפרק הראשון של ספר המנחה לתמוך בדילוגי האותיות נמצאו המילים "ביטול", "תורה", ו- "בהבלים" ברווחים של 37, שזה הגימטריה של "הבל".
6. **הפוך.** אם תביא למטיף הוכחה שאין אל בדילוגי אותיות, האם הוא "יצא לשאלה"?
7. זה לא משכנע אף מתמטיקאי.

אפשר היה לחזות מהתנ"ך שיקרה... (פסוקי נבואה)

הטענה: לאחר שקרה איזשהו ארוע מוצאים פסוק אשר מוצג כמנבא את הארוע (למשל: אסון התנגשות המסוקים).

1. **הכמה לאחר מעשה.** המבחן הוא היכולת לנבא מראש. במבחן זה נכשלים כל המנבאים. הצדקה אחרי מעידה על יכולת למצוא דמיון, לא על קיום של חיזוי.
2. **למה שתקתם?** למה המנבאים כל כך חכמים, רק אחרי שהדברים קורים?

אם אתה רוצה לסייע בהפצת החוברת, צור קשר עם מערכת אתר חופש.

טיעונים שונים



הפחדה במחלות כדי לשמור מצוות

- תמצית הטיעון:** מי שלא יעשה משהו שהדת מחייבת ילקה בבעיות רפואיות. לדוגמא:
- מי שלא תשמור דיני נידה תלקה בסרטן הרחם.
- אתה חושב שהחרדים יותר בריאים מהחילוניים?
 - אף גורם רפואי בארץ או בעולם לא ממליץ לשמור דיני נידה.
 - אז כאשר אין נימוק בריאותי לא צריך לשמור את המצווה?

ספירה של אי קיום מצוות ומספר נפגעים

- תמצית הטיעון:** אחרי אסון באים וסופרים משהו ומגיעים לאותו מספר של ההרגים.
- אפשר לספור מזוזות פסולות, שבתות שחוללו, ימים בשבוע או כל דבר אחר שמסתדר. נוח מאד.
 - אם זה לא מסתדר בדיוק אז אפשר להכשיר או לפסול מזוזה או שתים. ממילא אף חילוני לא יבוא לבדוק.
 - מה, אלוהים כל כך מתרגז מזה שמזוזות פסולות, עד כדי כך שהוא הורג אנשים?

אברכים תורמים לבטחון בלימוד התורה

- הטענה:** ריבוי תלמידי הישיבה עוזר לנצחון במלחמות.
- אין שום קשר בין לומדי תורה לתוצאות המלחמה: במלחמת יום הכיפורים היו יותר תלמידי ישיבה מאשר במלחמת ששת הימים, והמצב היה רע יותר. במלחמת לבנון היו עוד יותר תלמידי ישיבה והמצב היה רע עוד יותר.

"אז מה הפתרון שלך?"

יתכן כי לאחר שתשטח את כל טענותיך - אם אכן יתנו לך לשטוח אותן, ולא ימנעו ממך מלדבר - תעלה השאלה מן הקהל: "אז מה הפתרון שלך?". הסבר להם כי שאלה זו - "כיצד צריך האדם להיות" - היא השאלה העתיקה ביותר בפילוסופיה, וכבר סוקרטס עשה בה שימוש. אמור להם כי לך עצמך אין תשובה, אלא שכל אדם צריך לחפש את דרכו שלו; ובכדי שיוכל אדם לחפש את דרכו שלו, עליו להיות חופשי. וכדי שיהיה חופשי לשאול, עליו להיות חופשי מן הדת, מכל דת.

אמנות הדמגוגיה שימושיה בשיחות עם מחזירים בתשובה

דמגוגיה היא עסק מלוכלך. לפיה, כל האמצעים כשרים כדי לנצח בוויכוח. זה כולל - מעבר ללוגיקה - התקפות אישיות, הסטות של הנושא, טון דיבור, הצפת המתחרה בשאלות לא הוגנות ולא רלוונטיות, שימוש בטיעונים פסאודו-לוגיים שקשה להבחין בינם לבין הדבר האמיתי, זלזול ביריב (מחושב היטב, כמובן), התעלמות והתחמקות מטיעונים טובים של היריב, ועוד. היא שימושית במיוחד כשהויכוח נעשה בנוכחות קהל ולמטרות שכנוע אותו קהל. ככל שיותר אנשים מתקבצים ביחד, כך כל אחד מהם מסוגל פחות לחשוב בהיגיון.

דמגוגיה היא לחם-חוקם של המחזירים בתשובה.

הניסיון להתמודד עם דמגוג באמצעים לוגיים בלבד משול לניסיון למעוך זבוב חופשי בעזרת בולדוזר. ככל שהוא שקרן, ערמומי ומרושע יותר כך קשה יותר לנצח אותו בוויכוח. הסיבה לכך היא פשוטה: הלוגיקן נאלץ להיכנס למגננה. הגנה לוגית מהווה מאמץ גם ללוגיקנים מוכשרים, והיא לוקחת זמן. ככל שההתקפה מורכבת, או עמוסה בשטויות, קשה יותר ללוגיקן להפריד את העיקר מהטפל, לעקוב אחרי הטיעון עד להנחות הבסיסיות, למצוא מי מהן שגויה ולחזור כל הדרך למעלה תוך הסברתה ליריב. הדמגוג לא ייתן ללוגיקן לדבר כלל, אלא יתקיף אותו בשאלות נוספות. מה רואה הקהל מכל זה? את הדמגוג שואל שאלות, ואת הלוגיקן שלא עונה לאף אחת מהן כמו שצריך - ואפילו אם כן, רק אחרי זמן רב; ובכלל לא נראה שהוא מסוגל לדבר לעניין אלא רק על "הנחות" ו"מסקנות"!

ויכוח לוגי, בין אם מול אדם דתי או סתם מול אדם החושב אחרת, אפשרי רק בשני מקרים: אחד - כשרושמים הכל, ושניים - כשהויכוח נעשה בארבע עיניים. וגם זה רק בתנאי ששני הצדדים מסוגלים באמת לחשיבה לוגית, ולא רק אומרים שזה מה שהם עושים. כשיש קהל, פופולריות הופכת לשיקול, גם אם זה נעשה בצורה בלתי מודעת. כיוון שרוב בני האדם אינם מסוגלים לתפוס את משמעותה של הוכחה לוגית, הרי שניצחון במישור הדמגוגיה בוויכוח ייחשב כהוכחה וכניצחון מוחלט בעיני רבים, גם אם הושג ניצחון של הצד השני, במישור הלוגי.

ניתן להשיג פליירים בנושא ה"החזרה בתשובה" באתר חופש. את הפליירים מומלץ להדפיס, לשכפל ולחלק בין הנכנסים לאירוע מיסיונרי חרדי, בעיקר בין החילוניים. (ראו באתר במדור "החזרה בתשובה", בעמוד "בולמים את מערך ההטפה החרדי").

אשה - מה יש לך לחפש שם, בעולם החרדי???

האוכלוסייה המנוצלת ביותר בעולם היא אוכלוסיית הנשים בחברה החרדית! מעמדה של האשה החרדית, ש"זכתה" להיות אשתו של חרדי שאיננו עובד לפרנסתו ולפרנסת משפחתו, אלא לומד תורה בישיבה כל היום - הוא נחות, ומעמדה של החוזרת בתשובה נחות עוד פי כמה!

האשה החרדית מתוכננת מיום לידתה ועד מותה לשלושה יעודים: **(א) להרות וללדת, (ב) לשרת את כל בני המשפחה, (ג) לציית ללא עוררין.** החוזרת בתשובה, שלא חונכה לכך מילדותה, עוברת "סידרת חינוך" מזוהרת באמצעות שטיפת-מוח מתוכננת היטב, ומאמצת לעצמה תפקידים שהועידו לה גברים "בשם אלוהים", כשבנוסף לכל חובותיה מוטל עליה גם עול הפרנסה. את הצידוק ההלכתי לניצול האשה אפשר למצוא, במשפט: "אדם הראשון נטלו ממנו צלע אחת, ונתנו לו שפחה לשמשו" (סנהדרין ל"ט). ניחשת או לא, את זה כתבו גברים.

חמורה יותר היא העבדות הנפשית-רוחנית. האשה החרדית המנוצלת מקבלת את נחיתותה האישית, החברתית והחוקית לא רק מתוך השלמה, אלא מתוך "שיכנוע פנימי עמוק" - פרי שטיפת המוח שנעשתה לה במהלך החינוך שקיבלה. שיכנוע אותה, שהיא **אוהבת** את התפקיד הזה, לו "נועדה". מה זה אוהבת? היא מתה עליו! היא "בחרה מרצונה" להיות בתפקיד השיפחה המנוצלת.

הניצול הרוחני הזה מתאפשר בזכות שלילת זכותן של הנשים ללמוד. ידע פירושו כוח. לאורך כל ההיסטוריה האנושית היו המעמדות המנוצלים שוללים השכלה מבני המעמדות המנוצלים. גם לגבי האשה היהודית שלילת ההשכלה היא מכוונת: **"וישרפו דברי תורה ואל יימסרו לנשים"** נכתב בתלמוד ירושלמי, מסכת סוטה ג"ד. הגברים בני "עם הספר" דאגו בעבר שלא ללמד את נשות "עם הספר" קרוא וכתוב ולהשאירן במצב של בערות ונחשלות תרבותית, כדי שלא תתפתחנה ותלמדנה משהו על הזכות האנושית הבסיסית לחופש ולשוויון! אז מה הפלא שגם היום, כשהן כבר כן יודעות קרוא וכתוב, הן עדיין תלויות בתיווכם של רבנים-גברים שיפרשו ויסבירו להן מה טוב בשבילן?

הגבר החרדי מכתוב לאשה איך תנהג ומהן זכויותיה כאדם: שביס או מטפחת הדוקה וראש מגולח מתחתיה, לבוש "צנוע" (לפי הגדרתו), הפרדה מוחלטת בכל אירוע פומבי-ציבורי, שלילת זכותה לייצוג בתפקידי מנהיגות ובמרכזי קבלת ההחלטות בתחומי החקיקה והשיפוט, הכלכלה והמדינה, ובעיקר - שלילת זכותה להשתחרר מכבלי הבעלות/הנישואין, כשהאדון/הבעל מסרב לכך.

אם אלוהים תמיד פועל בדיוק לפי חוקי הפיסיקה, אז בואו נקרא ל"אלוהים" "טבע" וחטל בלבול!

עלינו רק לשים לב שלא נהפוך לזבובים בעצמנו. הנשק בעזרתו ננצח בויכוחים לא יהיה היכולת העדיפה בדמוגיה. במובן זה עלינו רק להשתפר קצת. את הניצחון תביא לנו המסורת ההומניסטית העקבית שמאחורי הטענות שלנו. את הפלפולים הלוגיים של הויכוח תשאירו בבית; הם נעשו כבר על ידי חכמים מאתנו ואין טעם לחזור עליהם באריכות בפני קהל חסר סבלנות. שימו לב לחוסר העקביות של המחזירים בתשובה; זה עקב אכילס שלהם. הם יכולים להגיד באותה נשימה שהחילונות הורסת ומטמאת, ושמחרש הכי מזוהם יוצאים דברי התורה הטובים ביותר. הם, כמובן, יכולים למצוא סימוכין במקורותיהם לכל טענה שהיא, שהרי הדת סותרת את עצמה וניתן למצוא בה דבר והיפוכו.

זה המקום לתפוס אותם. לא לתת להם להתחמק! שסיבירו איך זה אפשרי. אם הם יגידו שזה אינדיבידואלי, תשאלו איך הם יודעים, האם אלוהים משנה את דעתו, ולמה הם נותנים הבטחות בשמו. תשאלו איך זה שנשמת רוצח שצריכה תיקון עושה זאת על ידי גלגול לילד שמת בעולם הזה, בזמן שהעיוניים הגרועים ביותר של העולם הזה הם כאין וכאפס לעומת מה שהולך בגיהנום! תשאלו איך זה, שבסמינרים יש להם את כל ההוכחות הלוגיות שצריך לכך שיש אלוהים ושתורת משה אמת, ובאותו זמן הם נזקקים לילדים אוטיסטים מסכנים שיגידו להם לקיים מצוות כי ככה אלוהים אומר!

חילוניים! אנו יוצאים למתקפת נגד!



מה אפשר לעשות

- פועלים במלוא המרץ נגד המטיפים החרדיים
- נמנעים ככל האפשר מקניית מוצרים עם הכשר חרדי
- משתמשים באלטרנטיבות למימסד הדתי-חרדי
- מצטרפים לרשימת התפוצה האלקטרונית של אתר חופש
- מצטרפים לארגונים הנאבקים בכפייה הדתית
- מדביקים סטיקר של אתר חופש על האוטו
- מספרים לכולם על האתר שלנו (שלנו כולל מעכשיו גם אתכם!)

חפש את הסתירות בדבריו של המטיף וחשוף אותן!

רשמים מהרצאה של המטיף חיים ציגלר בנושא "דילוג אותיות במקרא"

דילוג האותיות במקרא הינו נושא העוסק במציאת מילים ומושגים בטקסט המקראי, אשר נותרים ע"י שמיטת מספר קבוע של אותיות רצופות. הנושא עורר עניין רב בקרב הקהילה המדעית לפני מספר שנים, כאשר זוג מרצים דתיים באוניברסיטה העברית כתבו מספר מאמרים בנושא, ואף הצליחו להכניס את חלקם לעיתון מדעי מכובד. האצטלה המדעית (שבינתיים נפסלה באופן מוחלט ע"י הקהילה המדעית בעולם) מאפשרת למחזירים בתשובה להציג "הוכחות מדעיות" לעיקרי הדת.

הגעתי למקום ההרצאה בלוויית חבר בשעה העודה. הרב איחר וההרצאה החלה כמעט שעה לאחר מכן. במקום היו כשלושים אנשים. רוב הקהל היה דתי, כאשר מרביתו נשים. הרב ציגלר הפליג בהסברים על דילוגי אותיות תוך כדי הקרנת שקפים הכוללים דוגמאות. חלק מהדוגמאות, הסביר הרב, מוכיחות שעל עם ישראל לחזור בתשובה. הדוגמאות סחטו קריאות השתאות ותגובות נרגשות מן הקהל, למרות שחלקן היו בנאליות להחריד. הרב נתן הופעה שלמה, הכוללת בדיחות, הערות פוליטיות, וכו'. הקריאות המתלהבות מהשורות האחריות הזכירו כנסיות של מטיפים במדינות הדרום בארה"ב. התברר די מהר שמטרת ההרצאה היא לסחוף את הקהל בסערת רגשות, ולא להציג את תוצאות ה"מחקרים" בתחום דילוגי האותיות (מה שלא הפריע לרב לטעון שמחקרים אלו עומדים בסטנדרטים מדעיים מקובלים).

לאחר כמה זמן התחלנו לתקוף את המרצה בשאלות. העלנו טענות כי ישנן אותיות חסרות ויתרות בטקסט המקראי ולכן אין בדילוג האותיות כל תוכן. בנוסף לכך, מצאנו כמה פגמים בדוגמאות של הרב. הרב מילא בדקדקנות אחר הכלל "ענה לשואל ולא לשאלה". רוב תשובותיו היו משפטים חסרי כל תוכן משובצים במילים פסאודו-מדעיות, שהיו גורמות לבוגר קורס בסיסי בסטטיסטיקה להבין שהרב מנסה לסבן אותנו ואת הקהל. די מהר, כצפוי, עוררו שאלותינו עוינות בקהל, ובהחלטה "דמוקרטית" הוחלט שהרב ישיב על שאלות למעוניינים בסוף ההרצאה. במקביל החלו לנוע באולם דפים עם חומר שלנו וחלק גדול מבאי ההרצאה קרא אותם.

ההרצאה נמשכה עם מעט קושיות מצידנו. הדהימה אותנו הקלות בה הנוכחים היו מוכנים לבלוע כל שטות שאמר הרב (והוא אמר הרבה). היה ברור שמעטים בקהל (אם בכלל) הם בעלי כלי חשיבה בסיסיים לבדיקת טענות הרב. בנוסף לכך, האווירה חוממה ע"י המושגים של הרב. הרב הקריין את השקף האחרון והחל בסיפור ארוך ומייגע בן עשרים דקות על גוי שהיה רעב וכו'. הסיפור כלל אתגרות קומיות שסחטו צחוקים מתפרצים מן הקהל. היה ברור לנו שהרב מנסה לעיף אותנו כדי להמנע ממתן תשובות לשאלותינו. אנחנו לא נשברנו וחיכינו לזמן השאלות. הרב סיים את הסיפור המשעשע (אשר התקבל במחאיות כפיים סוערות) וניתנה הרשות לשאול שאלות. במקביל עזבו את החדר כמחצית האנשים.

אם אשה נולדה כשיפחה לתוך עולם שכזה, ולא הכירה מעולם שום תחליף, אין לנו אלא לרחם עליה, ולקוות שאולי יבוא יום והיא תזכה, כמו נשים רבות בעולם הרחב, לפרוק מעליה את עול הניצול, הדיכוי והשעבוד. אבל האשה המתחרדת, זו שנולדה לתוך עולם חופשי - עם כל המעלות והחסרונות שבו -

אשה - מה לך יש לחפש שם ???

מיהם המטיפים ל"חזרה בתשובה"?

המטיפים הינם חרדים (כמעט תמיד) בעלי שליטה מעולה בדמגוגיה ובעלי יכולת עמידה מול קהל. לעיתים אלו הם חוזרים בתשובה, אשר לאחר ש"גילו את האור" מרגישים חובה להראות אותו גם לחבריהם-לשעבר שנותרו בעולם החילוני. נסיונם של החוזרים בתשובה בעולם החילוני עושה אותם למסוכנים במיוחד, מכיוון שהם מכירים היטב את הקהל שהם פונים אליו. לפעמים מגדיל לעשות המטיף החרדי ומופיע לפני קהל חילוני בלבוש "אזרחי", במקום בלבוש החרדי אותו הוא לובש כרגיל. לכל מטיף יש את התחומים בהם הוא שולט, והקהלים שאליהם הוא פונה: מטיף בעל יכולת להציג טיעונים בצורה פסאודו-מדעית, למשל, יפנה לקהל סטודנטים וצעירים. מטיף אשר מייטיב להופיע בהקשרים דתיים, למשל, יופיע בבתי-כנסת מול קהל מסורתי-דתי. ארגון "ערכים" מעביר קורסים להכשרת "מחזירים בתשובה" במטרה לשפר את יכולתם של המטיפים החרדיים להשפיע על המאזינים ולהתמודד עם שאלות קשות.

בסך הכל ישנו מספר לא גדול של מטיפים מקצועיים אשר מופיעים כמעט מדי יום במקומות שונים בכל רחבי הארץ. רשימה חלקית להלן (שימושי כדי להכריע האם מדובר באירוע מסיונרי).

אהרן לוי, אורי זוהר, אורי יצחק, איפרגן, אמנון יצחק, בן-ציון מוספי, ג'רלד שרודר, דן כרמון, דניאל סטבסקי הכהן, חיים ציגלר, יוני אליצור, יוסף בן פורת, ינון קלאזון, ליכטמן, מוטי ברגר, מרדכי נויגרשל, משה וינברגר, משה זלדמן, משה קרני, ניסים יגן, עופר לוי, צבי ענבל, ראובן אלבז, רמי לוי, רן רינת, שלום טרברניק, שלמה עופר, שמחה כהן.

מי שמאמין בגימטריה, נא להאמין גם בזה: אורי זוהר (435) = עבד שטן. אמנון יצחק (355) = פרעה. מרדכי נויגרשל (873) = שטן שחור. אהרן לוי (302) = ממציא אלילים. יוני אליצור (413) = כופר חולגין. אורי יצחק (425) = בריון מזיק. (גימטריות משעשעות נוספות תוכלו למצוא בעצמך בעזרת התוכנה "גים", שניתן להשיג באתר חופש).

ארבעה כללים בסיסיים לשיחה עם אדם דתי (ובכלל)

1. כללי הלוגיקה.

אם שני הצדדים מסכימים על טענות מסוימות ("עובדות"), אזי שניהם מחויבים להסכים לכל תוצאה הנובעת מהם לפי כללי הלוגיקה.

2. יש להשתמש רק על טענות, שמושכמות על שני הצדדים.

בפרט, אסור שרק אחד הצדדים יניח שקיים אלוהים, ולכן לצורך הדיון על שני הצדדים לאמץ את קיומו או את חוסר קיומו.

3. לא מתחמקים.

לא מחליפים נושא אלא בהסכמה הדדית.

4. יש להשתמש רק במונחים, שמשמעותם מובנת וזהה אצל שני הצדדים.

בפרט הזהירו ממונחים כגון "יהדות", "אמונה", "אלוהים" וכד' המהווים "מוקשים"!

יכול להיות שניהלת כבר ויכוחים עם אנשים דתיים בנושאים שקשורים לדת ואמונה, ונוכחת בחוסר התועלת שבכך. גם אם היית מצוי מספיק בנימוקים התומכים בצד שלך, ולא התבלבלת מטיעונים מפוקפקים בזכות קיום האלוהים או בנוגע לזהות היהודית שלך, סביר שלא אתה ולא האדם הדתי שיניתם משהו מדעותיכם. בזכותם זמן לשניכם. מתסכל, לא?

למה זה קורה? פשוט מאוד. אתם לא מדברים באותה השפה. נכון, העברית היא אותה עברית, אבל הדיבור הוא רק הכיסוי החיצוני של צורת המחשבה ומנגנון הסקת המסקנות. אם לא מתקיימים מספר כללים בסיסיים, אז הויכוח יהיה עקר ומתסכל.

לפני שאתה נשאב לדיון על קיום האלוהים או על הצורך בהנחת תפילין - **עצור!** ברר תחילה האם יש לך פרטנר לקיום שיחה אינטליגנטית. אם השותף שלך לא מסכים עם 4 הכללים המפורטים למעלה - חסוך זמן לעצמך והגד "אני מצטער, אבל בתנאים כאלה אין טעם שנקיים דיון, כי לא נפיק ממנו כלום". אם השותף שלך מסכים להם - והוא דתי - היה דרוך וערני לשים לב מתי הוא ידרוס אחד מהם. בדרך-כלל זה יקרה מהר מאוד! ברגע זה עצור אותו - והעמד אותו על טעותו.

נשמח לקבל תרומות למימון פעילויות כגון הפקת חוברת זו!

שלח צ'ק רשום לפקודת "ע.ל.ה." לת.ד. 65227 תל אביב 61652

סיפרנו לרב על עבודות שנעשו בנושא לפי אותם כללים "מדעיים" על ספרים כמו "מובי דיק" ו"מלחמה ושלוש". הרב טען כי בעבודות אלו נעשו מעשי הונאה והדבר תלוי ועומד כעת בבית המשפט. כאשר הצגנו לו דוגמה משעשעת לדילוגי אותיות במקרא ה"מוכחים" את משיחיותו של ישו, טען כי זהו צירוף מקרים בלבד. הסכמנו איתו וטענו כי כל דילוגי האותיות הם צירופי מקרים.

בדרך החוצה עוד דיברו איתנו אנשים דתיים מבאי ההרצאה. השיחות התאפיינו בקושי לשמור על נושא מסוים (דילוג אותיות לדוגמה) מאחר ובני שיחנו ניסו להסיט אותו לכוונים אחרים. אחת הנשים קראה לעברנו: "אתם סתומים! המוח שלכם סתום! סתמו לכם את המוח בטכניון!" שמרנו על רוח טובה, ונפרדנו מהרב בלחיצת יד תוך כדי מחמאות על ה"שואו". אדם דתי שהיה נוכח ביקש ממני חומר רלוונטי. נתתי לו את כתובת אתר חופש, ונראה לי כי הצלחנו להשפיע על אדם נוסף שהיה בהרצאה.

בסך הכל נהנינו מאוד. אם יופיעו אנשים נוספים בהרצאות אלו (עם חומר רלוונטי), נוכל להציג אלטרנטיבה אמיתית למטיפים מיסיונריים אלו, אשר מנצלים את בורותם ותמימותם של הנוכחים לשטיפת מוחם בדברי הבל.



"חזרה בתשובה": "חזרה בתשובה" ביהדות הוא תהליך פנימי, אישי, של יהודי דתי, שמצוות אמונתו מחייבת אותו להיטהר מחטאיו, להקפיד יותר על פולחני אמונתו, ולהאמין יותר משהוא מאמין בכל עת נתונה.

"התחרדות" (מה שנקרא בדרך כלל "חזרה בתשובה"): תהליך של שינוי מהיר וקיצוני באורח החיים והאמונה. מעבר מחיים חופשיים מכבלי הפולחן (ההלכה), להסתגרות קיצונית, לאורח חיים שמכתיבים רב או חצר רבנית זו או אחרת, בשם יהדות בנוסח "חסידי" או "מתנגד", אשכנזי או ספרדי. תהליך ההתחרדות מתרחש בנפש האדם בדרך כלל בעקבות הפעלה מכוונת של איסטרטגיות שכנוע ושידול, על-ידי מטיפים מטעם מערכות הספה חרדיות הפועלות להמרת דעה. ההתחרדות יוצרת בנפש המתחרד שינוי סטטאלי, מנתקת אותו מעברו, מאורחות-חיי, ממשפחתו, מהרגליו, ממנהגיו ומצרכיו האישיים ברוח ובחומר.

מתוך הספר "צידי הנפשות - תשובה ל"תשובה" / צופיה ודן מלר, הוצ' זמורה-ביתן

כל כך הרבה דיבורים על החזרה בתשובה?

הרי ברור שאלוהים הפרסונלי (זה שמעסיק בלש פרטי על כל אחת ואחד מאיתנו, זה שבגללו אנשים דתיים צמים, ומתפללים, ולא אוכלים את זה וכן אוכלים את ההוא, וכופים עלינו, וכו' וכו') הוא הבל הבלים. לפעמים כשמדברים עם מטיף חרדי ("מחזיר בתשובה") שנכנס לכל מיני פרטי פרטים וכל מיני דמגוגיה, שוכחים את העיקר הזה.

ובכך שאנחנו משלבים באתר חופש וגם בעלון הזה מאמרים ארוכים בנושא, אנחנו קצת חוטאים: אם אלה דברי הבל, למה לדבר עליהם כל כך הרבה? הסיבה פשוטה: לצערנו דברי ההבל האלה מצליחים לפעמים לגרום נזק וכדאי אפילו לכתוב ספרים עבי כרס ובלבד שנצליח להפחית את הנזק הזה (בדיוק כמו שברור שסמים גורמים נזק, ולמרות שזה ברור, מדברים על זה כל כך הרבה).

האמת, היינו צריכים להגיד דבר מאוד פשוט על דבריהם של המטיפים הדתיים/חרדיים: כבנים לעם שחוה את השואה על בשרו, אנחנו יודעים שאין כזה דבר אלוהים פרסונלי (אלוהים שמפקח ומתערב בנעשה בעולם, ודורש מבני האדם לסגוד לו ולקיים את מצוותיו), נקודה. לשיטתם של הדתיים קיים אלוהים כזה, הוא בחר בנו מכל העמים, הוא כל יכול, והוא זה שבפיקוחו נרצחו 6 מיליון יהודים, מהם מיליון וחצי תינוקות וילדים.

אם יש אלוהים כזה, יש כמה אפשרויות: או שנרדם לכמה שנים (או היה עסוק בגלקסיה אחרת), או שהוא רשע. וכמובן שלא אלוהים כזה לא איכפת אם נוסעים בשבת או אם אוכלים שרימפס.

זהו, זה מה שצריך לזכור. למה? כיוון שההטפות של המטיפים הדתיים ("המחזירים בתשובה") הם דמגוגיה: ובדמגוגיה מעמיסים עלינו ים של פרטים. חלק, אפילו חלק גדול, מהפרטים האלה נכון. יספרו לנו, למשל, באריכות, כמה שהעולם נפלא וכמה שחלק בו נשגב מבינתנו. אחרי שעייפו אותנו בים כזה של פרטים שאנחנו מסכימים עם רובם, מגיעה מאיפה שהוא המסקנה על קיום אלוהים פרסונלי, אבל, כמובן, אין שום קשר בינה לבין העובדה שהעולם נפלא.

וכבר אמרו חכמים:

"אין לנו על מי לסמוך אלא על אלוהים שבשמיים;
כמו ששמר על אבותינו בשואה, ככה ישמור גם עלינו".



המנע משאלות אינפורמטיביות - למסיף תמיד תהיה תשובה. חפש טעות שהוא
כבר עשה או סתירה לוגית שכבר נובעת מדבריו והצג אותה בפני הקהל!

מקום לרשום הערות בזמן הרצאה



אתר האינטרנט הישראלי למען חופש מדת, למען זהות יהודית חילונית ולמען חופש מכפייה דתית

אתר האינטרנט חופש מופעל על-ידי מתנדבים, הוא א-פוליטי לחלוטין, ופועל במסגרת ע.ל.ה. - העמותה למניעת ההשתלטות החרדית (ע"ר).

אתר האינטרנט חופש - עקרונות ומטרות

- ☐ הצגת הזהות היהודית החילונית כערך תרבותי וקיומי.
- ☐ תאור הגישות החילוניות השונות למושג "אלוהים" ומתן לגיטימציה לגישות אלו, שהמושג לכולן הוא שלילת האמונה באל פרסונלי, כדוגמת האל ביהדות או בנצרות (שמפקח ומתערב בנעשה בעולם, ודורש מבני האדם לסגוד לו ולקיים את מצוותיו).
- ☐ ביקורת על האמונה הדתית, והסבר חוסר ההגיון באמונה הזו. הדבר חשוב מאד, לדעתנו, כיוון שתופעות שליליות רבות, כמו הכפייה הדתית וההשתלטות החרדית, הן פועל יוצא מהאמונה הדתית, שהיא שורש התופעות האלה.
- ☐ ביקורת על הפולחנות הדתיים, המבוססים על ההלכה היהודית, שנכפים גם על האזרחים שאינם מאמינים בהלכה ואינם מקבלים את חוקותיה.
- ☐ מאבק במימסדים הפועלים ל"החזרה בתשובה".
- ☐ מאבק בהשתלטות הדתית-חרדית בתחום החינוך, מאבק נגד הקמת מוסדות דתיים-חרדיים בשכונות חילוניות ובתחומים נוספים.
- ☐ מאבק בכפייה הדתית לצורותיה.
- ☐ עידוד השימוש בחלופות (אלטרנטיבות) למסד הדתי (כמו נישואים אלטרנטיביים, קבורה חילונית, עידוד מוצרים ובתי עסק שאינם כשרים וכו').
- ☐ מאבק למניעת פרסום מוצרים באותה עיתונות חרדית, ששוללת את קיום החברה החילונית ותרבותה, ומעודדת בקיצוניות את הפגיעה בנו ובחיינו.

דואר אלקטרוני: webmaster@hofesh.org.il
דואר שבולולים: ת.ד. 65227, תל אביב, מיקוד 61652

ארגונים למען חופש מדת וזהות יהודית חילונית

- ע.ל.ה. - עמותה למניעת ההשתלטות החרדית
טלמסר 03-7651560, ת.ד. 65227 תל-אביב 61652
- תחיל"ה - תנועה חילונית ישראלית ליהדות הומניסטית
טל. 02-5611820/2127-02 פקס 02-5611359
- חוקה לישראל
טל. 03-6120246 פקס 03-6120247 huka@huka.org.il
- דעת אמת
ת.ד. 39425 תל-אביב 61393 daatemet@netvision.net.il
- המרכז לזכויות האדם והאזרח
טל. 03-5285196 פקס 03-5255154
- עם חפשי
טל. 03-6240870/1-03 פקס 03-6240872 amhofshi@internet-zahav.net

ספרים וכתבי עת

- צידי הנפשות - תשובה ל"תשובה" / צופיה ודן מלר, הוצ' זמורה ביתן
- ציפורניו של אשמדאי - שמונה פרקים בחילוניות / עוזי אורנן, הוצ' עינס
- ודע מה תשיב - שיחות עם חוזר בתשובה / משה גרנות, הוצ' עם חפשי
- עגלתו המלאה של החזון איש / רבקה גרינבוים, הוצ' ירון גולן
- יהדות חופשית - רבעון להגות יהודית חילונית הומניסטית / מו"ל תחיל"ה (ר' לעיל)
- חמורו של משיח / ספי רכלבסקי, הוצ' ידיעות אחרונות